**FRENCH FN4 Compréhension de lecture – L’environnement**

**Lisez le texte «L’énergie éolienne est vivement contestée par des associations locales», puis**

**répondez aux questions en français. [10]**

L’énergie éolienne a bonne presse, mais, dans les campagnes, son développement suscite une

contestation toujours plus vive : dans tous les coins de France où s’annoncent des pylônes de plus

de cent mètres de haut, des associations se lèvent. Les collectifs se créent, protestent, vont en

justice, dans un rejet qui prend les écologistes à revers et les industriels par surprise.

La justice s’en mêle et en plusieurs endroits a annulé des permis de construire, la dernière décision

étant celle du tribunal administratif de Lille à l’encontre d’un projet de plus de 70 machines. «Les

éoliennes sont disproportionnées par rapport à la taille des paysages,» dit Jérôme Hellio, de

l’Association de défense de l’environnement à Fruges, dans le Pas-de-Calais.«Elles ne s’intègrent

pas dans le paysage, elles le font. Nous sommes une région urbanisée, dit M. Hellio, et ici c’est un

peu le poumon vert où les citadins viennent se ressourcer. Les gens se disent qu’avec les éoliennes

on va finir d’industrialiser le Pas-de-Calais.»

Chez les industriels de l’éolien, c’est la consternation : « C'est à s’arracher les cheveux », dit

Antoine Saglio, délégué général du Syndicat des énergies renouvelables, » nous avons tous été pris

de court, les financiers sont épouvantés, cela va finir par des licenciements ».

Les conditions économiques de l’éolien sont aussi critiquées par les opposants. L’énergie du vent

bénéficie d’un prix de rachat par EDF de 8,35 centimes par kWh (kilowattheure), par rapport à

un prix de référence sur le marché européen de 3,5 centimes. Cette disposition a été instituée en

2001 pour encourager le développement de cette énergie. «Le tarif de rachat de l’électricité

éolienne est beaucoup plus élevé que celui des autres sources, » dit Jean-Louis Butré, de

l’association Vent du bocage. « Les producteurs se sont jetés là-dessus, il y a tellement d’argent à se

faire.»

Sur le plan énergétique aussi le bilan n'est pas forcément positif : « L’éolien ne suffirait même pas à

couvrir l’augmentation de la consommation d’électricité d’une année sur l’autre », s’exclame Yves

Verilhac, directeur du parc naturel régional des Monts d’Ardèche, » à quoi cela sert-il de faire des

éoliennes si on ne diminue pas la consommation d’énergie? »

«Il serait beaucoup plus efficace de mener un programme sérieux d’économies d’énergie par

exemple l’isolation des bâtiments existants, qui ne demanderait pas plus d’argent public , ce qui

ferait facilement baisser la consommation d’énergie de 10%, soit davantage que ce que fourniraient

 2 000 éoliennes », dit Jean-Marc Jancovici, consultant indépendant en énergie.

Le tort des promoteurs des éoliennes est sans doute de ne pas accompagner l’installation de leurs

machines d’un vrai discours sur le changement de politique énergétique, axée sur l’économie

d’énergie. Du coup, l’éolien apparaît comme un simple instrument de production supplémentaire.

(a) Quels sont les effets de l’opposition à l’énergie éolienne et sur les écologistes et sur les

industriels? [1]
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(b) Pourquoi Jérôme Hellio s’oppose-t-il aux machines éoliennes à Fruges, Pas de Calais?

Donnez deux raisons. [2]
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(c) Quelles seront les conséquences de cette opposition sur l’industrie éolienne? [2]
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(d) Pourquoi croit-on que les conditions économiques de l’éolien sont trop favorables? [1]

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

(e) Quel sera l’effet de l’électricité éolienne sur la totalité de la production de l’électricité en

France? [1]

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

(f) Que devrait-on faire de plus selon M Yves Verilhac? [1]
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(g) Quelle sorte d’économie M Jean-Marc Jancovici recommande-t-il? [1]
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(h) Quel point faible existe-t-il dans l’argument des promoteurs des éoliennes selon l’auteur

de l’article? [1]
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